

PERVANCHE

Boletín informativo de ASOPROD

(Asociación de Productores y Realizadores de Cine y Video del Uruguay)

Año 2002. (Nº 4) Julio.

Este número está dedicado al FONA 2002. Incluimos declaraciones de los responsables de los proyectos premiados. La información de los últimos estrenos nacionales irán en una próxima entrega.

¡¡ Viva el Fona !!

El lunes 8 de julio, se cumplió la octava entrega de los Premios **FONA**. Como es costumbre, entre nosotros, la ceremonia fue sobria, breve y austera. Nos gusta que así sea. Los profesionales del cine y el video nacionales y, principalmente, los socios de **Asoprod**, cada año vivimos esta instancia con honda alegría pero sin alharacas. De todas maneras, las entregas anuales de los Premios **FONA** son una fiesta para nosotros. Sobre todo en esta oportunidad, en que advertimos que existe en los profesionales de nuestro medio, satisfacción generalizada y genuina por el fallo y los premios concedidos.

Con la entrega de los Premios, culmina el trabajo de muchos meses de la **Comisión Administradora del FONA**. También de la Comisión Directiva de **Asoprod**, coordinando con sus socios, sus delegados y las Instituciones que participan activamente en el **FONA**.

De este **FONA 2002**, que concluyó con visibles avances, destacamos tres de ellos:

uno: el **Jurado** se seleccionó con rigor y se integró con tiempo suficiente como para permitir que los participantes tuvieran idea de quiénes iban a juzgar sus proyectos;

dos: este año la Comisión Directiva de **Asoprod** estructuró una lista de candidatos a integrar el **Jurado**. Todos con antecedentes profesionales extensos, serios y documentados. Cuando esta lista de candidatos fue comunicada a los socios y a la Comisión del **FONA** -por primera vez, quizá en años- fue aceptada sin reparos;

tres: el **Jurado**, además de premiar, completó su trabajo realizando una Preselección de proyectos que, a juicio del **Jurado**, eran de interés. Se cumplió así una vieja aspiración de nuestro gremio. Pensamos que un país pequeño y pobre como el nuestro, no puede darse el lujo de tirar sus recursos, creatividad, tiempo y esfuerzos por la ventana. Como el **FONA** da sólo tres premios, por las "razones del artillero", sólo tres proyectos pueden ser dados como ganadores. Pero, ¿qué pasa con los casi cincuenta proyectos restantes? ¿Ninguno merece realizarse? ¿Son todos malos? Es obvio que la adjudicación de los tres premios no descalifica al resto de los proyectos. Este año contamos con seis guiones de ficción y cuatro para documentales (con estudio de pre-producción concluido) rescatados del silencio y del olvido totales por el Jurado. No es mala cosecha.

Acta del Fallo

Jurados: Walter Tournier, Graziano Pascale, y Lita Stantic

En la categoría documental fueron preseleccionados los proyectos:

- ***Lourdes y Micaela**, de Enrique Fernández y Daniel Márquez
- ***Palabras Verdaderas**, de Ricardo Casas
- ***Souvenir**, de Victoria Melián
- ***Los Fusilados de Abril**, de Virginia Martínez
- ***Cuando Empieza el Primer Tiro**, de José Pedro Charlo

***El premio se otorga al proyecto "Palabras Verdaderas", de Ricardo Casas**, que sobre la base de una exhaustiva investigación y el aporte de documentación y testimonios inéditos, registra las distintas facetas de la trayectoria del escritor **Mario Benedetti** a lo largo de más de medio siglo de historia uruguaya.

En la categoría ficción fueron preseleccionados los proyectos:

- ***Dares y tomares**, de Brummell Pommerenck
- ***Puercoespín**, de de Giorgio Peretti
- ***De Mala Muerte**, de Micaela Solé
- ***El Baño del Papa**, de Enrique Fernández
- ***Whisky**, de Pablo Stoll Juan Pablo Rebella
- ***Dale de Bomba**, Gabriel Bossio
- ***Gómez y Yo**, de Beatriz Flores Silva
- ***Los Siete Pelos de Mahoma**, de Amparo Gea

***Los premios se otorgan a El Baño del Papa, de Enrique Fernández**, que con un enfoque original y creativo, uniendo la ficción y el documental, alcanza valores universales relatando peripecias cotidianas de humildes personajes de un pago uruguayo; y **a Whisky, de Pablo Stoll y Juan Pablo Rebella** que con un estilo intimista construido sobre la base de pequeños detalles, trasciende situaciones y personajes en apariencia anodinos hasta permitirnos descubrir su escondida humanidad.

Divagues sobre el FONA.

La creación del **FONA** en 1995, está ligada al paciente trabajo gremial de nuestra Asociación desde su fundación (de hecho, desde 1987). En esos primeros años de los noventa, se estaba realizando un fuerte debate con el enfrentamiento de intereses entre los **Canales privados de TV** y la **Intendencia Municipal de Montevideo (IMM)**. Las diferencias eran grandes y giraban en torno a los criterios impositivos legítimos que sostenía la IMM y resistían los Canales privados. Se referían a los montos que debían pagar los Canales para que la IMM les concediera permiso para el cableado por la ciudad. La situación era muy tensa y peligraba con terminar muy mal. Terminó con un pacto, con un acuerdo, que permitió la creación del **Fondo para el Fomento y Desarrollo de la producción Audiovisual Nacional (FONA)**. Ese acuerdo ha recibido reparos razonables y críticas muy duras en distintos ámbitos nacionales, pero, es indudable que ha creado y consolidado un mecanismo de realización y producción cinematográfica y del video inédito en el país.

Quien estuvo en primera línea, expuesta a duras críticas, fue Marta Ponce, directora del Departamento de Prensa y Propaganda de la IMM de entonces. A ella mucho le debe el actual desarrollo inusitado (para nuestro medio) de la producción nacional de Cine y Video.

Ese compromiso acordado entre Canales de TV privados y la IMM permitió que se creara - pese a todo y por primera vez en el país - un **Fondo (iidinero!!)** para la producción y que, cosa importante, se manejara con total independencia creativa (de Canales privados o de cualquier otro poder).

Sin la existencia de Asoprod, hubiera sido muy difícil lograr la creación del FONA. Nuestra Asociación fue el referente técnico, profesional y colectivo, con capacidad para respaldar y hacer viable al FONA .

A continuación, va la lista de todos los proyectos premiados en los 8 Concursos FONA. Agradecemos la colaboración de los lectores, atentos a los detalles, que nos puedan dar una mano para corregir errores o para agregar cualquier información de interés para todos, como: fecha y salas de estreno, inversiones realizadas, estado actual de los proyectos no concluidos (hay unos cuantos), recaudación y distribución de los estrenados, etc.

Todos los premios FONA hasta el 2002.

- 1995. FICCIÓN.** **Distracción Fatal.** De Maida Moubayed. (VIDEO)
La Trampa. De Julio Porley/Ricardo Islas. (VIDEO)
Vida Rápida. De Grupo Hacedor.(VIDEO)
(2.000 c/u)
- DOCUMENT.** **La Urdimbre Silenciosa.** De Horacio Santos.
India Muerta. De Hilary Sandison.
Yo, la Más Tremendo. De Aldo Garay (Menc.)
(2.000 c/u)
- ANIMACIÓN.** **Madre Tierra.** Creación colectiva/Imágenes. (2.000)
- 1996. FICCIÓN.** **Subterráneos - La Imagen.** De Alejandro Bazzano.
Una Forma de Bailar. De Álvaro Buela.
Miedo Silencioso. De Ricardo Islas.(VIDEO) (¿SE TERMINÓ?)
(50.000 c/u)
- DOCUMENT.** **Ópera Claxon.** De Horacio Santos. (¿SE TERMINÓ?)
Idea. De Mario Jacob
Bichuchi, la vida de... De A. Garay/Abril.
(15.000 C/U)
- 1997. FICCIÓN.** **Los Durmientes. (Corazón de fuego)** De Diego Arzuaga.
En la Puta Vida. De Beatriz Flores.(35 mm.)
(80.000 c/u)
- DOCUMENT.** **Ácratas.** De Virginia Martínez. (80.000)
- 1998. FICCIÓN.** **La Memoria de Blas Quadra.** De Ricardo Beiro/Luis Nieto.(35 mm.)
El Viñedo. De Esteban Schroeder. (VIDEO-35mm.)
Mi Querido Hereje. Ricardo Palomeque/Hermes Millán.(35 mm.)(¿SE TERMINÓ?)
(80.000 c/u)
- 1999. FICCIÓN.** **Mala Racha.** De Daniela Speranza/Diva. (Por estrenar.)(VIDEO)
Llamada Para un Cartero. De Brummell Pomerencek. (VIDEO)
El Viaje Hacia el Mar. (En post producción) De Guillermo Casanova. (35 mm.)
(60.000 c/u)
- 2000. FICCIÓN,** **La Señal.** De Álvaro Buela. (¿)
Torquator. (La espera) De Aldo Garay.
(70.000 c/u)
- DOCUMENT.** **Montevideo 2000. (Aparte)** De Mario Handler. (40.000)

| | | |
|-------------|------------------|---|
| 2001 | FICCIÓN. | Tokio Boggie. De Pablo Casacuberta. Ruido. Marcelo Bertalmío. (70.000 c/u) |
| | DOCUMENT. | El Álbum. De Mario Jacob. (40.000) |
| 2002 | FICCIÓN. | El baño del Papa. De Enrique Fernández Whisky. De P. Stoll y J.P.Rebella (70.000 c/u) |
| | DOCUMENT. | Pabras verdaderas. De Ricardo Casas. (40.000) |

NOTA: En el primer año del FONA, 1995, los premios no fueron entregados a proyectos sino a producciones ya realizadas.

Haciendo números con los FONA

- Desde **1995** hasta este año **2002**, se realizaron **8 Concursos FONA**. En ese lapso se entregaron **31 Premios** (**20** ficciones, **10** documentales y **una animación**).
- El monto total asignado para esos **31 Premios**, es de **U\$ 1.409.000.00**
- A la producción de películas de ficción le han correspondido **U\$ 1.156.000.00**
- A la producción de Documentales **U\$ 251.000.00**
- A la producción de películas de Animación (tan, sólo) **U\$ 2.000.00**
- El promedio aproximado por película, es de **U\$ 45.500.00** (dólares).
- El promedio (Aprox.) de inversión por año del **FONA** es de **U\$ 176.000**.
- Se calcula que la producción **FONA** ha dejado en el Uruguay, por concepto de jornales, servicios y demás gastos, más de **U\$3.000.000.00** en siete años.
- **12** proyectos son de realizadores no socios de **Asoprod**.
- **19** proyectos han sido ganados por socios de **Asoprod**.
- **1** proyecto ha sido producido por una Productora de Cortos Publicitarios.

Es justo consignar que los Canales privados han pagado con puntualidad y en los plazos requeridos, las cantidades acordadas para todas las producciones del FONA. Ningún proceso de producción se detuvo por la falta de recursos que la TV debía proporcionar.

Aclarando. En estos días han aparecido informaciones en varios medios de prensa informando que el FONA ha entregado en esta oportunidad (en premios y para producir) un total de 230 mil dólares. No es así. Se entregaron 180 mil dólares.

Charlando con los premiados

Pervanche se comunicó con los responsables de los proyectos premiados. Todos soportaron con mucha cortesía nuestros requerimientos.

Pervanche: *Cuenten qué han decidido respecto a las técnicas de captura de imagen, soportes de imagen, transferencia de materiales, fierrero, etc. Lo que ya tengan decidido, si es que lo tienen.*

25 Watts: Nuestro objetivo es terminar la película en **35 mm** para poder acceder a festivales y explotación comercial en todas las ventanas posibles (salas de cine y luego video y televisión).

El presupuesto presentado al **FONA**, si se cumplen las condiciones de pago planteadas en las bases del FONA, alcanzaría para filmar en video digital. Con la película terminada en video creemos que sería posible acceder a financiación adicional para la posproducción.

Pervanche: *Es justo informar que FONA, hasta ahora, ha cumplido siempre meticulosamente con los pagos en cada etapa de producción. Desde la Asociación estaremos atentos a que eso se mantenga.*

25 Watts: De todos modos, el desarrollo de este proyecto comenzó en octubre del año pasado y desde entonces estamos intentando generar una coproducción que nos permita tener el dinero suficiente para capturar la imagen en **35 mm**. y no tener que ampliar con la consabida pérdida de calidad. En esto estamos trabajando ahora y espero que el premio signifique un empujón para que los posibles socios coproductores se animen.

Pervanche: *¿Y en cuanto a la captura de sonido?*

25 Watts: Por la naturalidad que la película requiere, la idea es grabar sonido directo.

Enrique Fernández: Para empezar, quiero decir que tengo claro que lo mío es escribir historias y dirigir actores. Por eso creo que en esta etapa del proceso, en la que es necesario diseñar el futuro recorrido de la película, tengo que sentarme con gente que tiene más elementos y experiencia que yo.

Pervanche: *¿Cámara y material de rodaje lo decidirán en equipo?*

Enrique: Sí; particularmente con **Diego Arsuaga** que es el productor, **Daniel Márquez** y **Elena Roux**, que han estado cerca del proyecto desde el principio. Pero, más allá de eso, y siendo totalmente obvio, siempre vi la historia con una textura documental. Creo que casi pide ser contada así.

Pervanche: *Pero, ¿estás pensando en una producción costosa...?*

Enrique: La veo como una película barata que depende totalmente de la emoción que los personajes puedan producir en una audiencia.

Si hay algo que disfruto es escuchar a un fotógrafo, un sonidista, un vestuarista o quien sea, dando razones mucho más sólidas que las mías para hacer algo de una manera

mejor. Por eso, a medida que el equipo se vaya formando, empezarán a quedar fijadas algunas consideraciones a las que hacés referencia.

Ricardo Casas: Aunque el presupuesto del proyecto está pensado para un documental en digital, no perdemos las esperanzas de hacerlo en **35 mm**. No escatimaremos, en lo posible, en equipo y luces para llegar a un buen resultado.

Pero lo más importante es que el proyecto apunta a destacar -y rescatar- a Mario **Benedetti** en su real dimensión de escritor uruguayo, contemporáneo y vivo. Es casi una asignatura pendiente que el país le debe a él y a la cultura (y no es la única asignatura pendiente).

Pervanche: *Benedetti escribe, viaja y ha participado de un extenso e intenso mundo de relaciones con gente de todas partes, escritores, artistas, políticos, etc. Eso supone que les espera una tarea de muchos traslados y múltiples personas a entrevistar. ¿Es eso así?*

Ricardo Casas: Sabemos que tenemos en **Mario Benedetti** a uno de los escritores vivos uruguayos con enorme reconocimiento internacional y nacional. Las locaciones son muchas: Montevideo, Paso de los Toros, Madrid, Buenos Aires, y otras ciudades están relacionados con Benedetti. Veremos qué se puede hacer con los 40 mil dólares y los ajustes que tendremos que hacer al guión original.

25 Watts: Nosotros estamos en un caso similar respecto al texto. El guión de **Whisky** que presentamos es una primer versión, y estimamos que dura unos 80 minutos. Ahora, luego del resultado del **FONA**, los guionistas comenzarán las etapas de revisión y reescritura del guión. Sin embargo, por más cambios que se hagan, dudamos que la película supere los 90 minutos.

Enrique: El guión de **El baño del Papa** está en 116 páginas, que, tal vez, correspondan a unos 120 minutos de proyección. Pero sin duda el guión deberá ser acortado. Creo que esto le hará bien a la historia. La versión final puede ser unos 15 minutos más corta.

Casas: Creo que **Palabras verdaderas** es un guión de una hora (para TV). Si resulta más largo y se puede levantar a cine veremos...

Enrique: En nuestro caso, sobre costo y dinero necesario para producir, se abren varios caminos. El guión ya había salido para **Sundance** unos días antes del **FONA**, y habrá que esperar a ver qué resultado hay allí. En mi estadía en Alemania trabajé varios años con un productor que estuvo rodando conmigo en San José hace dos meses y que está muy entusiasmado con la historia. Me ha pedido esperar un poco para que él pueda intentar algún tipo de co-producción o financiación parcial desde allá.

El diseño final de la producción nos dirá cuánto dinero se necesita.

De todos modos mi intención es rodar lo antes que se pueda. Para mí no es fácil mantener el entusiasmo y la cabeza en foco por períodos demasiado largos.

Ricardo Casas: El documental costará unos 100.000 dólares. Tenemos ayuda de la televisión de Sevilla, Surf Films y los coproductores que aportan materiales o servicios. Vamos a ver...

25 Watts: Es difícil manejar números sobre el costo de producción en esta etapa en la cual quedan tantos aspectos por definir y gestiones por hacer. Además, como

comentaba antes, existen varios escenarios posibles y cada de uno de ellos implica un presupuesto diferente. Nosotros queremos filmar la película el año que viene -sí o sí- y estamos dispuestos a variar el formato de captura en función del dinero que se consiga. Lo que importa en principio es financiar el rodaje, revelado y “transfer” del material en caso de rodarse en fílmico. A fin de año y cuando tengamos más cartas a la vista tomaremos decisión respecto al formato. Recién entonces tendremos una idea clara del orden presupuestal. Además, está el problema del elenco. **Whisky** tiene sólo tres protagonistas y un montón de personajes secundarios. Como aún no tenemos ni idea quiénes son los posibles actores para los papeles principales, tampoco podemos definir los costos más allá de las tarifas del **SUA**. No es que estemos buscando actores importantes, pero es una posibilidad que no se descarta.

Enrique: “Hablando de los actores, tengo sólo un nombre de actor para el protagonista. Es alguien a quien rara vez he visto en una pantalla y quizá nunca ha estado frente a una cámara; no lo sé; pero que me parece muy cercano al **Beto** de la historia. Lamentablemente no he hablado aún con él y eso me impide dar a conocer su nombre. No he pensado tampoco en los demás actores del reparto. Creo que habrán sí, muchas caras de los propios melenses en la película; de mis amigos, de aquellos que fueron mis vecinos en la infancia. O sus hijos. O sus nietos. Me gustaría mucho poder encontrar gente que actúe entre ellos.

Ricardo: Yo prefiero no mencionar actores o interlocutores en caso de un documental. No sé si habrá alguno. Prefiero no decirlo todavía. Las entrevistas previstas y seguras, serán a **José Saramago, Juan Gelman, Joan Manuel Serrat, Vázquez Montalbán** y alguno más. Está previsto que otros aparezcan en tomas de archivo como en el caso de **Daniel Viglietti**, por ejemplo.

25 Watts: En principio, a los directores del proyecto les gustaría trabajar con actores no profesionales. Pero eso está por definirse.

Enrique: Respecto a los profesionales con quienes compartiremos los trabajos, el equipo - como dije más arriba - surgirá de los aportes de **Arsuaga, Márquez y Roux**, que son los únicos nombres vinculados al proyecto hasta ahora.

Ricardo Casas: El equipo de trabajo para la realización del documental está formado por profesionales importantes, ya comprometidos con el proyecto. En fotografía está **Daniel Rodríguez**, en edición **Guillermo Casanova**, la música será de **Carlos Da Silveira** y la producción de **Yvonne Ruocco**. Por supuesto que habrá otros profesionales a incorporar.

Whisky: Salvo pocas excepciones, el equipo será el mismo que trabajó en **25 Watts**. Las cabezas de equipo, cien por ciento definidos, son: en fotografía, **Bárbara Alvarez** y en dirección de Arte, **Gonzalo Delgado** (que además es coguionista). Después, estamos **Pablo, Juan Pablo y Fernando**.

ENRIQUE: Volviendo al tema de las locaciones. Creo que en nuestro proyecto existienten tantas como se pueda abarcar. Hay una buena parte del relato en exteriores, en esa zona entre Melo y Aceguá (entre Melo y Río Branco), que tiene un atractivo visual que me interesa.

Ricardo Casas: Las locaciones, en el caso de un documental, son bastante atípicas. Lo que podemos decir es que no tiene el peso y la importancia que tienen en los relatos de ficción. Nosotros vamos a usar muchas tomas de archivo. De **"País verde y herido"** de **Jorge Denti** que se ve La Habana de fondo; habrá tomas de Montevideo antiguo y moderno; la Plaza San Martín de Buenos Aires donde **Mario** se decidió a ser escritor; habrá también recreaciones de textos de la obra de **Benedetti** y de ciudades por las que transitó y trabajó el escritor.

25 Watts: Whisky se desarrolla en Montevideo y en Piriápolis. Lo más seguro es que utilicemos siempre locaciones naturales y dudamos que filmemos algo en estudio.

Pervanche: *¿Podrían hacer una reseña breve de la historia de sus películas?*

Enrique: En mayo de 1988 el **Papa** decidió ir a Melo, y alguien - nunca se supo quién - estimó que cerca de 50.000 personas asistirían al evento. La gente más humilde pensó que si le vendían comida y bebida a esa increíble multitud, saldrían finalmente de pobres. Se autorizaron alrededor de 400 puestos. Eso sucedió realmente. En la historia, **Beto** es un "biciletero", un contrabandista en bicicleta que, vista la masiva y para él excesiva oferta de comida, decide construir un baño en el frente de la casa y alquilar sus servicios. El único baño que habrá, en una particular fría mañana de mayo a una cuadra del gentío. Negocio redondo.

La mujer y la hija no confían demasiado en las decisiones empresariales de **Beto**, pero saben que si todo fracasa por lo menos tendrán un baño de material con water en vez del gélido excusado del fondo.

Beto tiene que soportar gruesas humillaciones de las autoridades uruguayas en la frontera y vender su bicicleta para poder terminar el cubículo.

Las 11 a.m. del 8 de mayo de 1988. Más de 2.500 hamburguesas, 3.000 panchos, 9.000 rodajas de mortadela y cifras por el estilo de milanesas, chorizos, tortas fritas, refuerzos, etc., fueron donadas, regaladas o tiradas a los chanchos, ya que nadie compró nada. Alguna gente había vendido el caballo o la vaca que tenía para invertir en los puestos. Una señora sacó un préstamo en el Banco República para comprar chorizos. Esto es real.

En la historia, sólo una anciana hace uso del baño y el negocio de **Beto** naufraga estrepitosamente. Desesperado ante el fracaso y con unas cañas encima, pulveriza a marronzos lo que le costó tanto construir.

Pero, como sólo llegando al fondo puede uno tomar impulso, **Beto** volverá a empezar.

Cuando hace unos años, mientras comía en una parrillada, me contaron por primera vez lo que había significado para los pobres esa visita del **Papa** a Melo, me reí y me entristecí mucho. Visité los lugares y hablé con la gente. Estuve en la Explanada de la Concordia. ¡Cómo cambia una historia cuando todo ha sucedido de verdad! Mi aparato emocional, anestesiado habitualmente acá en la capital, se sacudió por un momento. Entonces me pareció que sería bueno compartir el sacudón.

Ricardo: Nuestro documental trata de un reconocimiento a uno de los protagonistas de la cultura uruguaya de los últimos cincuenta años. Queremos documentar su obra y su vida mientras está con nosotros y sigue produciendo con continuidad. Hicimos una investigación importante buscando materiales de archivo en Uruguay, Argentina, Cuba y España. Ya tenemos una larga entrevista a **Benedetti** hecha en febrero de 2001. La idea es recorrer su vida a través de su obra, mostrando esos documentos que presentan al artista en su dimensión real.

25 WTTS: Brevemente, la historia de **Whisky** es la siguiente: en Montevideo, ante la visita de su exitoso hermano **Herman**, un hombre de 60 años (**Jacobo**), acuerda con una empleada de su fábrica (**Marta**), fingir que son marido y mujer. Viejos resentimientos asoman cuando entre el hermano y la mujer empieza un sutil y decadente juego de seducción.

Desde la muerte de su madre, a quien cuidó hasta el último día, **Jacobo** vive en soledad. Lo único en su vida es su modesta fábrica de medias, hoy casi que en bancarrota.

Marta tiene 48 años y trabaja para **Jacobo** desde hace 20. Es la empleada con más experiencia, oficia de supervisora, pero cumple funciones más allá de eso.

Ante la visita de **Herman**, el hermano, **Jacobo**, como ya dijimos, le pide a **Marta** que se haga pasar por su esposa durante esos días.

La estadía de **Herman** se alarga y esa situación acaba por sacar a **Jacobo** del ostracismo en que estaba inmerso.

Herman viene a Uruguay a limpiar su culpa por no haber estado cerca de su madre hasta el día de su muerte. Para saldar cuentas con **Jacobo**, le ofrece dinero. Aunque lo necesita, **Jacobo** no puede aceptarlo; sólo desea que su hermano parta.

“**Whisky**” es una historia de amor, celos y traición. Un triángulo amoroso protagonizado por tres personajes decadentes, en donde todo lo que se sugiere es mucho peor que lo que se dice.

Pervanche: *¿Desean agregar algo más que les parezca importante?*

Enrique: **Luis Varela Arocena**, un precursor de todo esto, que murió sin autorización nuestra de ninguna especie, solía decir que en el Uruguay nunca habría cine, pero que siempre habría películas. Yo coincidí con él, y estoy convencido de que sin la instancia del **FONA** ni siquiera películas habría. Este **Fondo** ha sido la piedra angular sobre la que nos hemos parado todos, para poder ver un poco más lejos y encarar con mejores perspectivas este asunto de hacer cine.

Asimismo, creo que la presencia y gestión de **ASOPROD** ha sido fundamental en ese otro punto importante para que todo vaya en la dirección correcta en los **Concursos FONAs**: asegurar la creación de jurados cada vez más respetables en lo técnico y claramente identificados con los propósitos de los que hacemos el poco cine que existe por aquí.

25 Watts: Algo más sobre nuestra película: Montevideo está llena de fábricas cerradas o al borde del cierre. Mojones de una industria que tuvo su tiempo de esplendor y hoy desaparece poco a poco.

Whisky es una de las historias que podrían ocurrir detrás de los portones de una de esas fábricas.

Más allá de que nuestras películas deben por supuesto reflejar e interesar a nuestros coterráneos, a nuestros compatriotas, ellas deben también lograr la aprobación de públicos fuera del Uruguay. Eso está fuera de discusión, si queremos hacer de esto un movimiento continuo. Acostumbrado como está el mundo a la solvencia formal y técnica del cine norteamericano que domina casi todos los mercados, y ante la pobreza lisa y llana de nuestro país, se me ocurre que sólo podemos llamar la atención de ese público con historias emocionantes. Esto es: dirigidas a sacudirlo emocionalmente. Lo que para nada quiere decir excitarlo.

Pensamos que el **Fona** debe estudiar los proyectos (guiones) a la luz de los resultados obtenidos por algunas producciones que han intentado emular al cine norteamericano. No es lo nuestro.

Creemos en películas de bajo presupuesto y alto contenido emocional. Si bien debe cumplirse con el nivel técnico que hoy cualquier espectador exige, son el guión y los actores los que señalarán la existencia de Uruguay en el mapa mundial del cine.

Enrique: Otra obviedad. De la cabeza que pongamos en cada película que hacemos, y del cariño, también, dependerá que logremos entusiasmar a la gente, sacarla de la casa en una noche de invierno, pedirle que pague una entrada y dejarla con ganas de volver a ver otra película uruguaya.

Ricardo Casas: Estos premios han movilizadado la producción audiovisual de una manera que nadie podía sospechar hace pocos años. Esto hace que nos estemos replanteando muchas cosas sobre nuestra cultura, a partir de esta experiencia.

Si con 180.000 dólares al año se pueden hacer tantas películas, ¿cuánto más se podrían hacer con más **Fondos** de este tipo?

Varios proyectos uruguayos recurrieron a **Ibermedia**, que aporta algo más de 200.000 dólares al año. Aún contado con ese aporte, no alcanza para financiar los 5 largometrajes que se estrenaron el año pasado en Uruguay. Da para pensar. La cosa pasa por otro lado y coincido con lo manifestado por los amigos entrevistados: el cine uruguayo debe ser de bajo presupuesto, de "alto contenido emocional" y el **Concurso FONA** anual es un motor, un impulsor de talento y trabajo uruguayos. Y si el jurado es competente y serio, mucho mejor. Para mí es un honor compartir los premios con colegas tan talentosos como el grupo de **25 Watts** y **Enrique Fernández**.

"El movimiento se demuestra andando" Agregamos esta información que entendemos de interés.

El viernes 29 de junio se enviaron 10 proyectos al concurso de ficción del Sundance por ASOPROD, el doble de los enviados el año pasado. Nuestra eficiente secretaria (Alejandra Francia) fue la encargada de recibir los proyectos y formalizar el trámite de entrega a la prestigiosa institución norteamericana. La lista de proyectos es:

Barranca abajo, de Gabriel Bossio, producido por Ma. José Garófali.

Fortunato, de Danilo Iglesias, producido por Danilo Iglesias y Viginia Hinze.

All about Rodolfo, de Brummell Pommerenck, producido por su hijo Martín.

Un fan y una Estrella, de Gabriela Guillermo, producido por Beatriz Flores.

Ruido, de Marcelo Bertalmío, producido por Natacha López.

Alma Matter, de Alvaro Buena, producido por José Pedro Charlo.

Duelo de leones, de Daniel Amorin y Adriana Nartallo, producido por Nelson Stratta.

El baño del Papa, de Enrique Fernández, producido por Diego Arsuaga.

Whisky, de Juan Pablo Rebella y Pablo Stoll, producido por Fernando Epstein.

De mala muerte, de Micaela Solé,

La situación de crisis del país motiva a que los productores estén buscando más apoyos en el exterior, de manera que puedan financiar los films. El Sundance es un espacio importante que además está mirando al Uruguay con buenos ojos. Ojalá metamos ese gol que tanto estamos necesitando, desde hace tiempo.-

Informamos que la Directiva de ASOPROD está integrada por los compañeros: Juan Carlos Rodríguez Castro (Presidente), Elena Roux (Secretaría General), Ricardo Casas (Vicepresidente), Brummell Pommerenck (Tesorero), los vocales: Javier Martincorena (Mintxo), Sergio De León, Enrique Fernández, Hilary Sandison y José Pedro Charlo, siempre asistidos por la infaltable e incansable Alejandra Francia. Nos controlan en la Comisión Fiscal, los compañeros: Daniel Márquez, Inés Olmedo y Maida Moubayed.